

پاسخنامه تشریحی

- ۱ - گزینه ۳ بررسی سایر گزینه‌ها:
گزینه (۱): معرفت‌شناسی به خود پدیده شناخت می‌پردازد.
گزینه (۲): در گذشته بخشی از مباحث معرفت‌شناسی در ضمن مباحث فلسفی مطرح می‌شد، نه تمام مباحث آن.
گزینه (۴): با وجود بدیهی بودن امکان معرفت، این امر چه در گذشته چه در حال مورد انکار قرار گرفته است.
- ۲ - گزینه ۴ افزایش پیوسته علم، نشانه توانایی بشر در شناخت اشیای پیرامونی است.
۳ - گزینه ۱ با کمک ابزارهای حسی می‌توان تنها جهان مادی و طبیعت را شناخت و سایر بخش‌های جهان هستی و ماوراءطبیعت قابل شناخت با ابزارهای حسی نیست.
۴ - گزینه ۳ ما با کمک حواس پنج‌گانه با عالم طبیعت آشنا می‌شویم و بسیاری از موجودات مادی و ویژگی‌های آن‌ها را می‌شناسیم.
۵ - گزینه ۳ شناخت حسی با وجود خطاپذیر بودن، قابل اعتماد است و شناختی معتبر می‌باشد. به کمک این شناخت می‌توان جهان مادی را شناخت.
۶ - گزینه ۲ حس یکی از راه‌های شناخت است. ما با کمک حواس پنج‌گانه با عالم طبیعت آشنا می‌شویم و بسیاری از موجودات مادی و ویژگی‌های آن‌ها را می‌شناسیم.
۷ - گزینه ۴ شناخت حسی خطاپذیر است؛ اما این شناخت به قدری برای ما معتبر است که بر پایه آن در طبیعت زندگی می‌کنیم، از اشیای طبیعی بهره می‌بریم و نیازهایمان را برطرف می‌کنیم.
۸ - گزینه ۱ شناخت حسی خطاپذیر است؛ اما این شناخت به قدری برای ما معتبر است که بر پایه آن در طبیعت زندگی می‌کنیم، از اشیای طبیعی بهره می‌بریم و نیازهایمان را برطرف می‌کنیم.
- ۹ - گزینه ۳ شناخت حسی خطاپذیر است اما این شناخت به قدری برای ما معتبر است که بر پایه آن در طبیعت زندگی می‌کنیم، از اشیای طبیعی بهره می‌بریم و نیازهایمان را برطرف می‌کنیم.
توانایی ما در شناخت تفاوت‌ها و تمایزهای اشیاء نشان‌دهنده ارزش و اعتبار شناخت حسی است که زمینه تفکر عقلی قرار می‌گیرد.
- ۱۰ - گزینه ۱ شناخت حسی متفاوت از اشیاء، این امکان را به انسان می‌دهد که با کمک عقل خود از اشیای متفاوت استفاده‌های مختلف بکند؛ مثلاً اگر در مقابل ما یک لیوان آب و یک ظرف غذا باشد، برای رفع تشنگی لیوان آب را برمی‌داریم و برای رفع گرسنگی به سراغ غذا می‌رویم.
۱۱ - گزینه ۱ شناخت حسی خطاپذیر است؛ اما این شناخت به قدری برای ما معتبر است که بر پایه آن در طبیعت زندگی می‌کنیم، از اشیای طبیعی بهره می‌بریم و نیازهایمان را برطرف می‌کنیم.
۱۲ - گزینه ۳ توانایی ما در شناخت تفاوت‌ها و تمایزهای اشیاء نشان‌دهنده ارزش و اعتبار شناخت حسی است که زمینه تفکر عقلی قرار می‌گیرد.
۱۳ - گزینه ۴ عقل هم توانایی شناخت موضوعات مادی و محسوس و هم توانایی شناخت موضوعات غیرمادی و غیرطبیعی را دارد.
۱۴ - گزینه ۲ با کمک ابزار حسی تنها می‌توان امور مادی را شناخت؛ درحالی‌که عقل هم توان شناخت موضوعات مادی و هم توان شناخت موضوعات غیرمادی را دارد.
۱۵ - گزینه ۱ عقل با کمک حواس و تحلیل عقلانی یافته‌های حسی می‌تواند به بسیاری از اسرار و رموز طبیعت پی ببرد و قوانین طبیعی را بشناسد.
۱۶ - گزینه ۳ واژه معرفت یا شناخت به دلیل روشن بودن اصولاً نیازی به تعریف ندارد.
۱۷ - گزینه ۳ شناخت انسان محدود است و به همین دلیل بسیاری از چیزها وجود دارند که برای انسان‌ها همچنان ناشناخته است.
۱۸ - گزینه ۴ بسیاری از پدیده‌ها در جهان وجود دارند که برای انسان شناخته نشده است. انسان ممکن است در توانایی‌های خود برای شناخت شک کند، اما این شک غیر از شک در امکان شناخت است.
۱۹ - گزینه ۳ به شناختی که به کمک عقل و حس به دست می‌آید شناخت تجربی می‌گویند.
۲۰ - گزینه ۳ - شناختی که از طریق تقویت ایمان ایجاد می‌شود، شناخت شهودی نام دارد.
- معرفت شهودی بدون هیچ‌گونه تجربه و تعقل شکل می‌گیرد.
۲۱ - گزینه ۲ الف) عقل نمی‌تواند تمامی حقایق را از طریق تأمل در کتب الهی کشف کند.
ب) شهود عارفانه توسط خود فیلسوف انجام می‌شود، نه اینکه از سوی خداوند حقایق نازل شود.
۲۲ - گزینه ۴ بررسی گزینه‌های نادرست:
گزینه‌ها «۱» و «۲»: افزایش پیوسته علم نشانه توانایی بشر در شناخت اشیای پیرامونی است.
گزینه «۳»: به علت بدهت معرفت، حتی با وجود اشتباهات در معرفت، انسان‌ها همچنان معتقد به قابل شناخت بودن جهان هستند.
- ۲۳ - گزینه ۲ گزینه‌های «۱»، «۳» و «۴» به توصیف معرفت شهودی و معرفت وحیانی می‌پردازد؛ اما در گزینه «۲»، تفاوت بین این دو نوع معرفت مطرح شده است. معرفت شهودی بی‌واسطه دریافت می‌شود، اما معرفت وحیانی به واسطه پیامبران به بشر می‌رسد.
۲۴ - گزینه ۴ ارسطو شاگرد افلاطون بود. وی علاوه بر تبصر در فلسفه، یک دانشمند علوم طبیعی نیز شمرده شد. به همین دلیل علاوه بر فلسفه، در طبیعیات و ریاضیات هم کتاب نوشته است. «ابن سینا»، کتاب‌های متعددی هم در فلسفه و هم در علوم طبیعی دارد که همواره مورد توجه فیلسوفان و دانشمندان علوم طبیعی بوده است. «پروتوگوراس»، اعتقاد داشت که اشیا هرطوری که در هر نوبت به نظر من می‌آیند، در آن نوبت همان‌طور هستند و هرطور که به نظر تو می‌آیند برای تو نیز همان‌طور هستند. «ملاصدرا شیرازی»، راه شیخ اشراق را تکمیل کرد و توانست یک دستگاه منسجم فلسفی بنا کند.
- ۲۵ - گزینه ۴ بررسی سایر گزینه‌ها:
گزینه ۱: با وجود اینکه حواس انسان خطاپذیر است، اما قابل اعتماد می‌باشد.
گزینه ۲: نشانه روشن برای اعتبار شناخت حسی، قابلیت تشخیص تمایزات اشیاء است.
گزینه ۳: شناخت حسی متفاوت از اشیاء، این امکان را می‌دهد که به کمک عقل خود از اشیای متفاوت استفاده‌های مختلف کند.

۲۶ - گزینه ۱ «افلاطون» در رساله‌های منون، جمهور و تئیتوس بیشتر به معرفت‌شناسی پرداخته است. هم‌چنین رساله‌ی تئاتت از اوست. وحی یا شعور مرموز از کتاب‌های علامه طباطبایی است. الهایت شفا نیز متعلق به ابن‌سیناست؛ در آن در مورد قانون علیت توضیح داده است. ارسطو در طبیعیات خود، مبانی طبیعت‌شناسی را بیان کرده است.

۲۷ - گزینه ۳ تشریح موارد نادرست:

گزینه ۱) گرچه گاهی در شناخت حسی خطا رخ می‌دهد، اما این شناخت به قدری برای ما معتبر است که بر پایه‌ی آن در طبیعت زندگی می‌کنیم. گزینه ۲) یکی از نشانه‌های ارزش و اعتبار شناخت حسی که زمینه‌ی تفکر عقلی قرار می‌گیرد، توانایی ما در شناخت تفاوت‌ها و تمایزهای اشیا است. گزینه ۴) عقل قادر است بدون استفاده از یافته‌های تجربی و صرفاً با تأمل به حقایق برسد.

۲۸ - گزینه ۴ تشریح موارد نادرست:

گزینه ۱) اولین دوره‌ی معرفت‌شناسی به دوره‌ی یونان باز می‌گردد. هرچند در این دوره معرفت‌شناسی به صورت مستقل مطرح نبود. گزینه ۲) در دوره‌ی یونان «ارزش شناخت» و میزان انطباق شناخت بشر با «واقعیت» از مسائلی بود که نظر فیلسوفان را به خود جلب کرده بود. گزینه ۳) پارمنیدس از فیلسوفان پیش از سقراط در این دوره شناخت حسی را فاقد اعتبار می‌دانست.

۲۹ - گزینه ۴ تشریح موارد نادرست:

شناخت امری است که به تدریج حاصل می‌شود. علی‌رغم گستردگی شناخت و فهم ما از جهان و خود، شناخت‌ها در مجموع محدود است.

۳۰ - گزینه ۱ از تالس هیچ‌گونه نوشته‌ای باقی نمانده است.