

## پاسخنامه تشریحی

- ۱ - گزینه ۲ آنها معتقدند که انسان از طریق حس به توالی پدیده‌ها پی می‌برد و رابطه علیت را بنا می‌نهد.
- ۲ - گزینه ۲ دانشمندان با پذیرش ضمنی اصل علیت به دنبال قوانین طبیعت و کشف علت حادثه هستند؛ ولی بدون این اصل دانش بشر دیگر هیچ پشتوانه‌ای نداشت و بی اعتبار می‌شد.
- ۳ - گزینه ۴ از طریق حس و تجربه فقط به دنبال هم آمدن حوادث قابل درک است؛ اما نمی‌توان رابطه علی بین آنها را ادراک نمود. بنابراین اصل علیت قاعده‌ای عقلانی است و درک آن از طریق تجربه امکان‌پذیر نیست.
- ۴ - گزینه ۲ اینکه هر معلولی از هر علتی پدید نمی‌آید، (عبارت دوم) بیانگر اصل سخنیت است که از طریق عقل فهمیده می‌شود. گزاره نخست (درک آثار اشیاء) فقط از راه تجربه امکان‌پذیر است.
- ۵ - گزینه ۳ پرسش‌هایی که ذهن را متوجه مسئله علیت می‌کند، پرسش‌هایی است که مربوط به وجود و هستی باشد. درحالی‌که گزینه سوم بیانگر ضرورت است نه وجود.
- ۶ - گزینه ۲ روابط در وجود روابطی است که درست در خود وجود آن برقرار می‌شود.
- ۷ - گزینه ۲ نظم هستی و مرتب بودن دستگاه آفرینش در اثر فهم اصل سخنیت در اندیشه ما ادراک می‌شود.
- ۸ - گزینه ۲ روابط بعد از وجود روابطی هستند که پس از پیدایش در موجود، بین آن دو موجود شکل می‌گیرد. گزینه ۲ بیانگر روابط در وجود است.
- ۹ - گزینه ۳ از نظر دکارت اصل علیت جزء مفاهیم اولیه و بدیهی است.
- ۱۰ - گزینه ۱ امپریست‌ها (تجربه‌گرایان) هر چیزی را براساس حس و تجربه تحلیل می‌کنند.
- ۱۱ - گزینه ۴ از نظر تجربه‌گرایان (امپریست‌ها) انسان به وسیله حس خود متوجه توالی پدیده‌ها شده و نام آن را علیت گذاشته است.
- ۱۲ - گزینه ۳ از نظر هیوم، علیت همان عادت ذهن به برقراری رابطه توالی بین پدیده‌ها است.
- ۱۳ - گزینه ۳ اگر علیت را رد کنیم، پس باید بپذیریم که چیزی خود، خود را به وجود آورده است. پس نخست باید باشد تا خود را موجود کند و این تقدم هستی یک شی بر نیستی آن است که مستلزم محال است.
- ۱۴ - گزینه ۲ کانت معتقد بود که اصل علیت جزء مفاهیم پایه‌ای ذهن است. یعنی خودش در ذهن بوده و از جایی کسب نشده است.
- ۱۵ - گزینه ۲ از نظر فلاسفه مسلمان، همین که ذهن انسان شکل گرفت و متوجه اصل امتناع اجتماع نقیضین شد، در می‌یابد که پدیده‌ها خودبه‌خود به وجود نمی‌آیند.
- ۱۶ - گزینه ۱ دکارت علیت را از مفاهیم نظری (و نه ناشی از حس) می‌داند. همچنین کانت نیز اصل علیت را جزو ساختار ذهن در درک جهان می‌داند.
- ۱۷ - گزینه ۲ چون سیر درک عقلانی علیت از تناقض ← ترجیح بلامرّح ← علیت است، پس نفی علیت مستلزم نفی دو اصل دیگر نیز می‌شود.
- ۱۸ - گزینه ۴ فیلسوف در فلسفه‌های مضاف به بررسی مبانی آن علم می‌پردازد، نه مسائل آن.
- ۱۹ - گزینه ۲ این معنا از انفاق منجر به نفی اصل وجوب علی و معلولی خواهد شد.
- ۲۰ - گزینه ۳ فیلسوفی یافت نمی‌شود که به‌طور صریح با معنای اول انفاق موافق باشد.